

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Иркутск

АДМИНИСТРАЦИЯ

КОМИТЕТ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И КУЛЬТУРЕ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА ИРКУТСКА
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 53
(МБОУ г. ИРКУТСКА СОШ № 53)

ВЫПИСКА из плана работы школы за 2021-2022 учебный год

Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений

Уровень обученности по предметам в сравнении за 3 года

Предмет	Класс, уровень	Успеваемость, %			Качество знаний %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022
Русский язык	5 кл	100	100	100	40,9	46	41,6
	6 кл	100	100	99,5	46,8	32,8	40,8
	7 кл	100	100	100	38,5	47,2	30,8
	8 кл	100	100	100	37	30,2	42,2
	9 кл	100	100	100	28	31,7	32,3
	Уровень ООО	100	100	99,9	39,6	38,4	37,6
	10 кл	100	100	100	83,9	48	81,5
	11 кл	100	100	100	55,1	62,1	59,1
	Уровень СОО	100	100	100	66,3	55,6	71,4
	ИТОГО	100	100	99,9	42,2	39,5	39,5
Литература	5 кл	100	100	100	59,1	66,3	56,5
	6 кл	100	100	99,5	63,4	43,3	57,6
	7 кл	100	100	100	46,9	69,4	41,0
	8 кл	100	100	100	47,9	34,9	60,3
	9 кл	100	100	100	35	45	40,2
	Уровень ООО	100	100	99,9	53	53,2	51,5
	10 кл	100	100	100	83,9	44	88,9
	11 кл	100	100	100	67,3	44,8	72,7
	Уровень СОО	100	100	100	73,8	44,4	81,6
	ИТОГО	100	100	99,9	55	52,7	53,2
Иностранный язык (английский язык)	1 кл						
	2 кл	100	100	100	87,8	70,1	71,5
	3 кл	100	100	100	82,7	65,8	53,7
	4 кл	100	100	100	69,5	59,8	65,6
	Уровень НОО	100	100	100	79,4	65,3	63,6
	5 кл	100	100	100	67	72,2	62,3
	6 кл	100	100	99,5	62,4	53,2	58,2
	7 кл	100	100	100	47,7	65,6	46,2
	8 кл	100	100	100	49,6	44,2	53,2
	9 кл	100	100	100	55	50	45,7
	Уровень ООО	100	100	99,9	58	58,4	53,2
	10 кл	100	100	100	83,9	76	92,6
	11 кл	100	100	100	79,6	86,2	95,5

Предмет	Класс, уровень	Успеваемость, %			Качество знаний %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022
	Уровень СОО	100	100	100	81,3	81,5	93,9
	ИТОГО	100	100	99,9	67,6	61,8	58,4
Иностранный язык (немецкий язык)	5 кл	100	100		88	90	
	6 кл	100	100	100	66,7	68	76,7
	7 кл	100	100	100	48	54,2	63
	8 кл		100	100		56	59,1
	9 кл			100			62,5
	Уровень ООО	100	100	100	67,6	68,3	66,0
	ИТОГО	100	100	100	67,6	68,3	66,0
Музыка	1 кл			100			100
	2 кл			100			100
	3 кл			100			100
	4 кл			100			100
	Уровень НОО			100			100
	5 кл			100			100
	6 кл			99,5			99,5
	7 кл			100			99,5
	8 кл			100			98,3
	Уровень ООО			99,9			99,3
ИТОГО			99,9			99,6	
Изобразительно е искусство	5 кл	100	100	100	100	100	99,4
	6 кл	100	100	99,5	97,3	96,5	95,1
	7 кл	100	100	100	93,8	96,1	94,4
	8 кл	100	100	100	76,9	95,3	95,4
	Уровень ООО	100	100	99,9	97	97,1	95,9
	ИТОГО	100	100	99,9	97	97,1	95,9
ОБЖ	6 кл						
	7 кл	100			97,3		
	8 кл	100	100	100	89,8	82,9	84,4
	9 кл	100	100	100	93	90,8	87,4
	Уровень ООО	100	100	100	92,9	86,7	85,7
	10 кл	100	100	100	100	100	100
	11 кл	100	100	100	100	100	100
	Уровень СОО	100	100	100	100	100	100
ИТОГО	100	100	100	94,4	89,1	87,7	
Физическая культура	2 кл	100	100	100	98,1	100	100
	3 кл	100	100	100	100	100	100
	4 кл	100	100	100	89,5	100	98,7
	Уровень НОО	100	100	100	95,5	100	99,6
	5 кл	100	100	100	99	97,3	98,1
	6 кл	100	100	99,5	96,2	97	84,8
	7 кл	100	100	100	93,1	91,1	97,4
	8 кл	100	100	100	97,5	78,3	91,3
	9 кл	100	100	100	98	95	79,5
	Уровень ООО	100	100	99,9	96,9	92,5	90,8
	10 кл	100	100	100	96,8	100	100
	11 кл	100	100	100	100	100	100
	Уровень СОО	100	100	100	98,8	100	100
ИТОГО	100	100	99,9	96,5	95,5	94,3	
Технол огия	5 кл	100	100	100	98,5	98,9	99,4
	6 кл	100	100	99,5	92,5	93,5	99,5
	7 кл	100	100	100	96,9	91,7	97,9

Предмет	Класс, уровень	Успеваемость, %			Качество знаний %		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022
	8 кл	100	100	100	93,3	87,6	93,1
	9 кл	100	100	100		97,5	95,3
	Уровень ООО	100	100	99,9	95,5	94	97,1
	ИТОГО	100	100	99,9	96	94,1	97,1

Сравнительная таблица уровня обученности по предметам показывает, что 100% уровень успеваемости сохранился на уровне НОО, в 5, 7, 8, 9, 10, 11 классах, на уровне СОО. Уровень успеваемости снизился на 0,5% в 6 классе и составляет 99,5%, а также уровень успеваемости снизился на 0,1 на уровне ООО и по школе в целом и составляет 99,9%. Причина – наличие неаттестованного обучающегося в 6 кл (отказ от обучения).

русский язык:

- наблюдается отрицательная динамика по показателю «качество знаний» по русскому языку в 5кл (-4,4%), 7кл (-16,4%), на уровне ООО (-0,8%), в 11кл (-3%);
- наблюдается положительная динамика по показателю «качество знаний» по русскому языку в 6кл (+8,0%), 8кл (+12,0%), 9кл (+0,6%), 10кл (+33,5%), на уровне СОО (+15,8%);
- показатель качества знаний по русскому языку по школе стабилен и составляет 39,5%;

литература:

- наблюдается отрицательная динамика по показателю «качество знаний» по литературе в 5кл (-9,8%), 7кл (-28,4%), 9кл (-4,8%), на уровне ООО (-1,7%);
- наблюдается положительная динамика по показателю «качество знаний» по литературе в 6кл (+14,3%), 8кл (+25,4%), 10кл (+44,9%), 11кл (+27,9%), на уровне СОО (+37,2%), по школе в целом (+0,5%);

иностраный язык (английский язык):

- наблюдается отрицательная динамика по показателю «качество знаний» по английскому языку в 3кл (-12,1%), на уровне НОО (-1,7%), в 5кл (-9,9%), 7кл (-19,4%), 9кл (-4,3%), на уровне ООО (-5,2%), на уровне школы (-3,4%);
- наблюдается положительная динамика по показателю «качество знаний» по английскому языку во 2кл (+1,4%), 4кл (+5,8%), 6кл (+5,0%), 8кл (+9,0%), 10кл (+16,6%), 11кл (+9,3%), на уровне СОО (+12,4%);

иностраный язык (немецкий язык):

- наблюдается положительная динамика по показателю «качество знаний» по немецкому языку в 6кл (+8,7%), 7кл (+8,8%), 8кл (+3,1%);

изобразительное искусство:

- при сохранении 100% успеваемости наблюдается отрицательная динамика по показателю «качество знаний» по изобразительному искусству в 5кл (-0,6%), 6кл (-1,4%), 7кл (1,7%), на уровне ООО и по школе (-1,2%);
- наблюдается положительная динамика по показателю «качество знаний» по изобразительному искусству в 8кл (+0,1%);

ОБЖ:

- при сохранении 100% успеваемости наблюдается отрицательная динамика по показателю «качество знаний» по ОБЖ в 9кл (-3,4%), на уровне ООО (-1,0%), по школе в целом (-1,4%);
- наблюдается положительная динамика по показателю «качество знаний» по ОБЖ в 8кл (+1,5%);
- в 10, 11 классах, на уровне СОО показатель качества знаний по ОБЖ стабилен и составляет 100%;

физическая культура:

- наблюдается отрицательная динамика по показателю «качество знаний» по физической культуре в 4кл (-1,3%), на уровне НОО (-0,4%), 6кл (-12,2%), 9кл (-15,5%), на уровне ООО (-1,7%) на уровне школы (-1,2%);

- наблюдается положительная динамика по показателю «качество знаний» по физической культуре в 5кл (+0,8%), 7кл (+6,3%), 8кл (+13%);

- Во 2, 3, 10, 11 классах, на уровне СОО показатель качества знаний по физической культуре стабилен и составляет 100%;

ТЕХНОЛОГИЯ:

- наблюдается отрицательная динамика по показателю «качество знаний» по технологии в 9кл (-2,2%);

- наблюдается положительная динамика по показателю «качество знаний» по технологии в 5кл (+0,5%), 6кл (+6,0%), 7кл (+6,2%), 8кл (+5,5%), на уровне ООО (+3,1%), на уровне школы (+3,0%).

ПРОБЛЕМЫ:

- снижение уровня качества знаний по русскому языку в параллели 5, 7, 11кл, на уровне ООО и СОО, по литературе в параллели 5, 7, 9кл, на уровне ООО, по английскому языку в параллели 3, 5, 7, 9кл, на уровне НОО, ООО, по школе в целом, по изобразительному искусству в параллели 5, 6, 7кл, на уровне ООО, по ОБЖ в 9кл, на уровне ООО, по школе в целом, по физической культуре в параллели 4, 6, 9кл, на уровне ООО, по школе в целом, по технологии в параллели 9кл.

- отрицательная динамика по всем предметам в параллели 5, 7, 9 классов, на уровне ООО;

- рассогласованность требований при оценке предметных результатов.

ПУТИ РЕШЕНИЯ:

- учителям-предметникам на заседаниях школьных методических объединений изучить требования, предъявляемые к оценке образовательных результатов и выносимые на государственную итоговую аттестацию, формы и способы контроля, позволяющие объективно оценивать результаты обучающихся, представленные в ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО;

- внедрение разнообразных форм и видов контроля, обеспечивающих функционирование внутришкольной системы оценки качества и предоставляющих объективную информацию о достижении образовательных результатов обучающимися, в практику работы учителя-предметника.

Заместитель директора Самсонова Н. Ю. Самсонова

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Иркутск

АДМИНИСТРАЦИЯ

КОМИТЕТ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И КУЛЬТУРЕ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА ИРКУТСКА
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 53
(МБОУ г. ИРКУТСКА СОШ № 53)

ВЫПИСКА из плана работы школы за 2021-2022 учебный год

Анализ государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования

9 КЛАСС

Государственная итоговая аттестация проводилась государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ГИА-9).

ГИА-9 проводилось в форме:

- основного государственного экзамена (ОГЭ);
- государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

На основании решения педагогического совета № 5 от 11 мая 2022г. к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования было допущено – 127 чел (9А – 28 чел, 9Б – 24чел, 9В – 26чел, 9Г – 24чел, 9Д – 25чел).

Таким образом, успеваемость на уровне основного общего образования составила 100%.

Ежегодно оканчивают школу выпускники, относящиеся к категории «обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)», к которой относятся в соответствии со ст. 2 п. 16 Федерального закона «Об образовании в РФ» «физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий», а также дети-инвалиды.

В 2021 - 2022 уч.г. государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования в формате государственного выпускного проходило 6 чел (9А – 1чел, 9В – 3чел, 9Г – 2чел).

Таким образом, ГИА по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ проходил 121чел (95,3%), из которых 1чел сдавал экзамены на дому (9В – 1чел, причина: послеоперационная реабилитация), в форме ГВЭ – 6чел (4,7%), в том числе 1чел сдавал экзамены на дому (9А – 1чел, ребенок-инвалид).

Освоение основных образовательных программ на уровне основного общего образования в 2021 – 2022 уч.г. на основании закона «Об образовании в РФ» и «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» завершилось обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников по русскому языку и математике и 2 предметам по выбору (литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английский, немецкий, французский и испанский языки), информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ)).

В школе были собраны и зарегистрированы заявления выпускников 9 классов:

- на обязательные предметы и предметы по выбору, сдаваемые в форме ОГЭ;
- на обязательные предметы, сдаваемые в форме ГВЭ (русский язык, математика);
- заявления на обработку персональных данных.

Заявления зарегистрированы, в них имеются подписи учащихся, родителей (законных представителей).

Выпускники основной школы остановили свой выбор на следующих предметах:

Предмет	9А	9Б	9В	9Г	9Д	Количество заявленных на экзамен *	% от числа сдающих экзамены по выбору
Обществознание	17	16	19	13	21	86	71,1
География	8	14	14	12	17	65	53,7
Информатика и ИКТ	14	5	5	8	3	35	28,9
Английский язык	3	2	1	1	1	8	6,6
Биология	4	6	5	3	1	19	15,7
Физика	2	1	0	1	2	6	5,0
Химия	3	2	1	2	1	9	7,4
История	3	2	1	4	4	14	11,6
Литература							
	54	48	46	44	50	242	

$$127*2 - (2*6) = 242$$



Как видно из данных таблицы и диаграммы, выпускники основного общего образования остановили свой выбор на 8 из 9 предлагаемых предметах, при этом большая часть выпускников остановила свой выбор на таких предметах, как обществознание, география, Информатика и ИКТ.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДМЕТЫ

Экзамен по русскому языку и математике за курс основного общего образования в форме обязательного государственного экзамена сдавал 121чел (95,3%), в форме государственного выпускного экзамена – 6чел (4,7%).

РУССКИЙ ЯЗЫК

Экзамен по русскому языку в формате ОГЭ (изложение, 7 заданий с кратким ответом, сочинение) сдавал 121 выпускник.

Результаты экзамена (ОГЭ, основной период)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9А	Пятухова И. В.	27	16	9	2	0	100,0%	92,6%	4,5
9Б	Пятухова И. В.	24	7	7	9	1	95,8%	58,3%	3,8
9В	Пятухова И. В.	23	5	9	8	1	95,7%	60,9%	3,8
9Г	Пятухова И. В.	22	8	3	9	2	90,9%	50,0%	3,8
9Д	Пятухова И. В.	25	9	6	8	2	92,0%	60,0%	3,9
ИТОГО		121	45	34	36	6	95,0%	65,3%	4,0

В сравнении с 2020 – 2021 уч.г. успеваемость (без учета пересдачи) по результатам государственной итоговой аттестации по русскому языку снизилась на 3% (98%) и составила 95,0%. Качество знаний снизилось на 0,4% (65,7%) и составило 65,3 %, средний балл не изменился и составил 4,0.

В резервные сроки основного периода ГВЭ 6 обучающихся, пересдавали экзамен по русскому языку, но не смогли преодолеть порог и набрать 15 баллов, необходимых для получения «3».

Результаты экзамена (ГВЭ)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9А	Пятухова И. В.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9В	Пятухова И. В.	3		3			100,0%	100,0%	4,0
9Г	Пятухова И. В.	2		1	1		100,0%	50,0%	3,5
ИТОГО		6	0	5	1	0	100,0%	83,3%	3,8

6 обучающихся, проходящих ГИА по русскому языку в форме ГВЭ, преодолели минимальный порог, показав следующие результаты: успеваемость – 100%, качество знаний – 83,3%, средний балл – 3,8.

Результаты экзамена (ОГЭ + ГВЭ)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9А	Пятухова И. В.	28	16	10	2	0	100,0%	92,9%	4,5
9Б	Пятухова И. В.	24	7	7	9	1	95,8%	58,3%	3,8
9В	Пятухова И. В.	26	5	12	8	1	96,2%	65,4%	3,8
9Г	Пятухова И. В.	24	8	4	10	2	91,7%	50,0%	3,8
9Д	Пятухова И. В.	25	9	6	8	2	92,0%	60,0%	3,9
ИТОГО		127	45	39	37	6	95,3%	66,1%	4,0

Таким образом, результаты внутренней и внешней экспертизы при проведении ГИА по русскому языку не совпали: разница между указанными видами системы оценки качества составила 4,7% (95,3% и 100% соответственно).

бчел (4,7%) в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования будут проходить ГИА в дополнительный период в сентябре 2022г.

МАТЕМАТИКА

Экзамен по математике в формате ОГЭ, состоящем из 2-х модулей «Алгебра» и «Геометрия», сдавал 121 выпускник.

Результаты экзамена (ОГЭ, основной период)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9А	Косарева В. В.	27	2	18	3	4	85,2%	74,1%	3,7
9Б	Косарева В. В.	24	0	5	15	4	83,3%	20,8%	3,0
9В	Петрова Г. В.	23	1	5	9	8	65,2%	26,1%	3,0
9Г	Петрова Г. В.	21*	0	9	1	11	47,6%	42,9%	2,9
9Д	Петрова Г. В.	25	0	9	5	11	56,0%	36,0%	2,9
ИТОГО		120*	3	46	33	38	68,3%	40,8%	3,1

* экзамен у обучающегося 9Г был перенесен на резервный день по причине болезни

В сравнении с 2020 – 2021 уч.г. успеваемость (без учета пересдачи) по результатам государственной итоговой аттестации по математике снизилась на 24,8% (93,1%) и составила 68,3%. Качество знаний снизилось на 10,2% (51,0%) и составило 40,8%, средний балл – на 0,4 (3,5) и составил 3,1.

Результаты экзамена (ГВЭ, основной период)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9В	Петрова Г. В.	3	2	1	0	0	100,0%	100,0%	4,7
9Г	Петрова Г. В.	2	0	2	0	0	100,0%	100,0%	4,0
ИТОГО		5	2	3	0	0	100,0%	100,0%	4,4

* экзамен у обучающегося 9А был перенесен на резервный день по причине болезни

В сравнении с 2020 – 2021 уч.г. успеваемость и качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации по математике не изменились и составили 100%. Средний балл увеличился на 0,2 (4,2) и составил 4,4.

Результаты экзамена (ОГЭ+ГВЭ, основной период)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9А	Косарева В. В.	27	2	18	3	4	85,2%	74,1%	3,7
9Б	Косарева В. В.	24	0	5	15	4	83,3%	20,8%	3,0
9В	Петрова Г. В.	26	3	6	9	8	69,2%	34,6%	3,2
9Г	Петрова Г. В.	23	0	11	1	11	52,2%	47,8%	3,0
9Д	Петрова Г. В.	25	0	9	5	11	56,0%	36,0%	2,9
ИТОГО		125	5	49	33	38	69,6%	43,2%	3,2

Таким образом, по результатам государственной итоговой аттестации по математике успеваемость составила 69,6%, качество знаний – 43,2%, средний балл – 3,2.

В сравнении с 2020 – 2021 уч.г. успеваемость и качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации по математике снизилась на 50,9% (94,1%) и 14,8% (58%) соответственно. Показатели среднего балла снизились на 0,4 (3,6).

Результаты экзамена (ОГЭ, после пересдачи, июнь)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9А	Косарева В. В.	27	2	19	6		100,0%	77,8%	3,9
9Б	Косарева В. В.	24	0	7	16	1	95,8%	29,2%	3,3
9В	Петрова Г. В.	23	1	8	12	2	91,3%	39,1%	3,3
9Г	Петрова Г. В.	22	0	14	6	2	90,9%	63,6%	3,5
9Д	Петрова Г. В.	25	0	10	13	2	92,0%	40,0%	3,3
ИТОГО		121	3	58	53	7	94,2%	50,4%	3,5

В резервные сроки основного периода 31чел из 38чел преодолели минимальный порог и получили удовлетворительные результаты. На основании полученных результатов успеваемость возросла на 25,9% и составила 94,2%, качество знаний увеличилось на 9,6% и составило 50,4%, средний балл увеличился на 0,4 и составил 3,5.

Результаты экзамена (ГВЭ, после пересдачи, июнь)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9А	Косарева В. В.	1	1				100,0%	100,0%	5,0
9В	Петрова Г. В.	3	2	1	0	0	100,0%	100,0%	4,7
9Г	Петрова Г. В.	2	0	2	0	0	100,0%	100,0%	4,0
ИТОГО		6	3	3	0	0	100,0%	100,0%	4,5

По результатам экзамена в резервные сроки основного периода при сохранении 100% успеваемости и качества средний балл увеличился на 0,1 и составил 4,5.

Результаты экзамена (ОГЭ+ГВЭ, после пересдачи)

Класс	Учитель	Кол-во писавших	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			"5"	"4"	"3"	"2"			
9А	Косарева В. В.	28	3	19	6		100,0%	78,6%	3,9
9Б	Косарева В. В.	24	0	7	16	1	95,8%	29,2%	3,3
9В	Петрова Г. В.	26	3	9	12	2	92,3%	46,2%	3,5
9Г	Петрова Г. В.	24	0	16	6	2	91,7%	66,7%	3,6
9Д	Петрова Г. В.	25	0	10	13	2	92,0%	40,0%	3,3
ИТОГО		127	6	61	53	7	94,5%	52,8%	3,5

Таким образом, результаты внутренней и внешней экспертизы при проведении ГИА по математике не совпали: разница между указанными видами системы оценки качества составила 5,5% (94,5% и 100% соответственно).

7чел (5,5%) в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования будут проходить ГИА в дополнительный период в сентябре 2022г.

АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНОВ ПО ВЫБОРУ

Результаты экзаменов по выбору представлены в таблице:

Класс	Учитель	Оценки	Успеваемость
-------	---------	--------	--------------

		Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"		Качество знаний	Средний балл
Английский язык (Павлюк М. П.)									
9А	Павлюк М. П.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9Б	Павлюк М. П.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9В	Павлюк М. П.	1			3		100,0%	0,0%	9,0
ИТОГО		3	0	2	3	0	100,0%	66,7%	5,7
Английский язык (Пукало М. А.)									
9А	Пукало М. А.	2		2			100,0%	100,0%	4,0
9Б	Пукало М. А.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9Г	Пукало М. А.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9Д	Пукало М. А.	1	1				100,0%	100,0%	5,0
ИТОГО		5	1	4	0	0	100,0%	100,0%	4,2
Английский язык (итого)									
9А	Павлюк М. П. Пукало М. А.	3		3			100,0%	100,0%	4,0
9Б	Павлюк М. П. Пукало М. А.	2		2			100,0%	100,0%	4,0
9В	Павлюк М. П. Пукало М. А.	1			1		100,0%	0,0%	3,0
9Г	Павлюк М. П. Пукало М. А.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9Д	Павлюк М. П. Пукало М. А.	1	1				100,0%	100,0%	5,0
ИТОГО		8	1	6	1	0	100,0%	87,5%	4,0
Биология									
9А	Штанько Т. Ю.	4	2	1	1		100,0%	75,0%	4,3
9Б	Штанько Т. Ю.	6	4	1	1		100,0%	83,3%	4,5
9В	Штанько Т. Ю.	5	2	2	1		100,0%	80,0%	4,2
9Г	Штанько Т. Ю.	3		2	1		100,0%	66,7%	3,7
9Д	Штанько Т. Ю.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
ИТОГО		19	8	7	4	0	100,0%	78,9%	4,2
География									
9А	Маркова Д. И.	8	1	6	1		100,0%	87,5%	4,0
9Б	Маркова Д. И.	14	3	9	2		100,0%	85,7%	4,1
9В	Маркова Д. И.	14	2	11	1		100,0%	92,9%	4,1
9Г	Маркова Д. И.	12	1	7	3	1	91,7%	66,7%	3,7
9Д	Маркова Д. И.	17	3	8	5	1	94,1%	64,7%	3,8
ИТОГО		65	10	41	12	2	96,9%	78,5%	3,9
Информатика									
9А	Самсонова Н. Ю.	14	2	8	4		100,0%	71,4%	3,9
9Б	Самсонова Н. Ю.	5		4	1		100,0%	80,0%	3,8
9В	Самсонова Н. Ю.	5		3	2		100,0%	60,0%	3,6
9Г	Самсонова Н. Ю.	8	2		6		100,0%	25,0%	3,5
9Д	Самсонова Н. Ю.	3	1	2			100,0%	100,0%	4,3
ИТОГО		35	5	17	13	0	100,0%	62,9%	3,8
История									
9А	Якимова М. В.	3				3	0,0%	0,0%	2,0

9Б	Якимова М. В.	2			2		100,0%	0,0%	3,0
9В	Якимова М. В.	1			1		100,0%	0,0%	3,0
9Г	Якимова М. В.	4		1	1	2	50,0%	25,0%	2,8
9Д	Якимова М. В.	4			4		100,0%	0,0%	3,0
ИТОГО		14	0	1	8	5	64,3%	7,1%	2,7
Обществознание									
9А	Кутюгова В. В.	17	0	7	10	0	100,0%	41,2%	3,4
9Б	Кутюгова В. В.	16	0	3	13	0	100,0%	18,8%	3,2
9В	Кутюгова В. В.	19	0	6	9	4	78,9%	31,6%	3,1
9Г	Кутюгова В. В.	13	0	1	12	0	100,0%	7,7%	3,1
9Д	Кутюгова В. В.	21	0	5	15	1	95,2%	23,8%	3,2
ИТОГО		86	0	22	59	5	94,2%	25,6%	3,2
Физика (Самсонова Н. Ю.)									
9А	Самсонова Н. Ю.	2		1	1		100,0%	50,0%	3,5
ИТОГО		2	0	1	1	0	100,0%	50,0%	3,5
Физика (Фисенко Л. В.)									
9Б	Фисенко Л. В.	1			1		100,0%	0,0%	3,0
9Г	Фисенко Л. В.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9Д	Фисенко Л. В.	2		1	1		100,0%	50,0%	3,5
ИТОГО		4	0	2	2	0	100,0%	50,0%	3,5
Физика (итого)									
9А	Самсонова Н. Ю.	2		1	1		100,0%	50,0%	3,5
9Б	Фисенко Л. В.	1			1		100,0%	0,0%	3,0
9Г	Фисенко Л. В.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9Д	Фисенко Л. В.	2		1	1		100,0%	50,0%	3,5
ИТОГО		6	0	3	3	0	100,0%	50,0%	3,5
Химия									
9А	Степанчук Е. В.	3	2	1			100,0%	100,0%	4,7
9Б	Степанчук Е. В.	2		1	1		100,0%	50,0%	3,5
9В	Степанчук Е. В.	1		1			100,0%	100,0%	4,0
9Г	Степанчук Е. В.	2	1	1			100,0%	100,0%	4,5
9Д	Степанчук Е. В.	1			1		100,0%	0,0%	3,0
ИТОГО		9	3	4	2	0	100,0%	77,8%	4,1
ПЕРЕСДАЧА (основной период, резервный срок)									
География									
9А	Маркова Д. И.	8	1	6	1		100,0%	87,5%	4,0
9Б	Маркова Д. И.	14	3	9	2		100,0%	85,7%	4,1
9В	Маркова Д. И.	14	2	11	1		100,0%	92,9%	4,1
9Г	Маркова Д. И.	12	1	7	3	1	91,7%	66,7%	3,7
9Д	Маркова Д. И.	17	3	8	5	1	94,1%	64,7%	3,8
ИТОГО		65	10	41	12	2	96,9%	78,5%	3,9
История									
9А	Якимова М. В.	3			3		100,0%	0,0%	3,0
9Б	Якимова М. В.	2			2		100,0%	0,0%	3,0
9В	Якимова М. В.	1			1		100,0%	0,0%	3,0
9Г	Якимова М. В.	4		1	2	1	75,0%	25,0%	3,0
9Д	Якимова М. В.	4			4		100,0%	0,0%	3,0
ИТОГО		14	0	1	12	1	92,9%	7,1%	3,0

Обществознание									
9А	Кутюгова В. В.	17	0	7	10	0	100,0%	41,2%	3,4
9Б	Кутюгова В. В.	16	0	3	13	0	100,0%	18,8%	3,2
9В	Кутюгова В. В.	19	0	6	10	3	84,2%	31,6%	3,2
9Г	Кутюгова В. В.	13	0	1	12	0	100,0%	7,7%	3,1
9Д	Кутюгова В. В.	21	0	5	15	1	95,2%	23,8%	3,2
ИТОГО		86	0	22	60	4	95,3%	25,6%	3,2

Как показывают данные таблиц, показатели внутренней и внешней экспертизы совпали по таким предметам, как: английский язык, биология, информатика и ИКТ, физика, химия. Разница между результатами внутренней и внешней экспертизы из числа сдающих по географии составила 3,1% (2чел), истории – 7,1% (1чел), обществознанию – 4,7% (4чел).

Максимальные баллы, набранные обучающимися по предметам, представлены в таблице:

Предмет	Учитель	Кол-во принявших участие	мак балл за работу	мак балл по школе	ФИ обучавшихся, набравших мак балл
Английский язык	Павлюк М. П.	3	68	56	Курмакина Р., 9А
	Пукало М. А.	5		60	Агабалаева Ш., 9Д
Биология	Штанько Т. Ю.	19	45	39	Сиротинина Д., 9Б Петрова А., 9В Узленко Я., 9В
География	Маркова Д. И.	65	31	30	Власов Н., 9Д
Информатика	Самсонова Н. Ю.	35	19	18	Андреев М., 9А
История	Якимова М. В.	14	37	21	Саражиева А., 9Г
Математика	Косарева В. В.	52	31	25	Овчинникова А., 9А
	Петрова Г. В.	75		22	Узленко Я., 9В
Обществознание	Кутюгова В. В.	86	37	28	Чибисова В., 9Д
Русский язык	Пятухова И. В.	127	33	33	Курмакина Р., 9А Коваленкова К., 9Б Наумова У., 9Б Петрова А., 9В Борисов Д., 9Г Агабалаева Ш., 9Д
Физика	Самсонова Н. Ю.	2	45	26	Тюкавкин И., 9А
	Фисенко Л. В.	4		32	Борисов Д., 9Г
Химия	Степанчук Е. В.	9	40	39	Овчинникова А., 9А

Анализ данных таблицы показывает, что только по русскому языку (учитель Пятухова И. В.) обучающиеся (6чел) набрали максимально баллы, определенные распоряжением Министерства образования Иркутской области, по другим предметам разница между полученными обучающимися и определенными распоряжением баллами составляет 16 (география, информатика, химия), 66 (биология), 6 – 86 (математика), 8 – 126 (английский язык), 96 (обществознание), 13 – 196 (физика), 166 (история).

По результатам экзаменов 113 выпускников (88,9%) из 127 завершили курс основного общего образования (9чел поучили по одной «2», 4чел – по две «2», 1чел – три «2»).

3 выпускника по итогам года и экзаменов завершили освоение образовательной программы основного общего образования с аттестатами особого образца (9А – Андреев М., Овчинникова А., 9Г – Борисов Д.).

Таким образом, образовательное учреждение не выполнило в полном объеме требования к качеству оказываемой образовательной услуги: доля выпускников получивших аттестат об основном

общем образовании составляет 88,9%, что ниже нормативного показателя на 6,1% (норматив не менее 95%).

11 КЛАСС

22 обучающихся 11А класса (100%), не имевших академической задолженности и выполнивших учебный план в полном объеме, на основании решения педагогического совета (протокол № 6 от 23.05.2022г.) были допущены к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

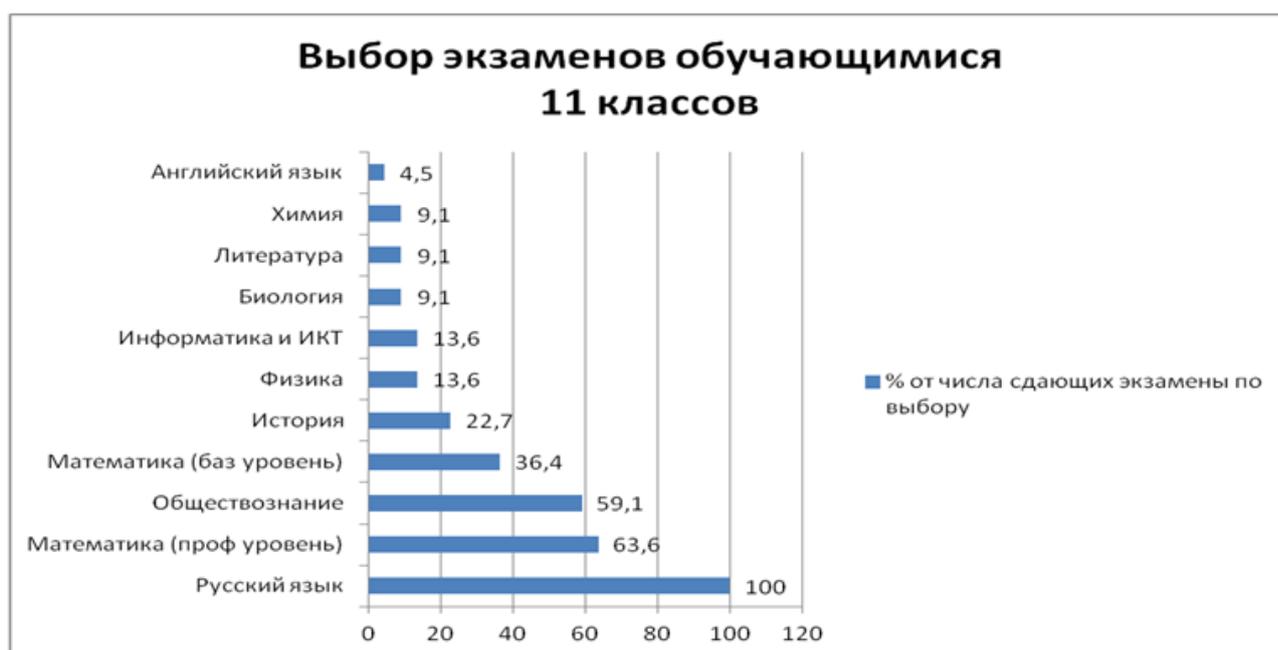
В соответствии с планом подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов были проведены необходимые организационные мероприятия:

- сформирована и отредактирована региональная база данных выпускников 11 классов;
- педагогический коллектив ознакомлен с основными документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации;
- проведены родительские и ученические собрания, на которых были рассмотрены следующие вопросы:
 - проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (участники ГИА, предметы, выносимые на ГИА);
 - права выпускников с ограниченными возможностями здоровья;
 - планируемые изменения КИМ ГИА в 2022году;
 - порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (формы проведения ГИА, участники ГИА, организация проведения ГИА, проведение ГИА, утверждение, изменение и (или) аннулирование ГИА, оценка результатов ГИА, прием и рассмотрение апелляций);
 - о запрете использования средств связи, средств обучения и воспитания;
 - проведение видеозаписи на ГИА;
 - места для личных вещей;
 - порядок ознакомления с результатами ГИА;
 - психологический комфорт в семье во время экзаменов;
 - об установлении минимального количества баллов ЕГЭ по учебным предметам, подтверждающим освоение обучающимися образовательных программ среднего общего образования;
 - график подачи и рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами;
 - сформирована информационная папка «Готовимся сдавать ГИА (в помощь родителям и выпускникам)», содержащая документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации, ссылки на Интернет-ресурсы, издания, подготовленные ФИПИ, практические советы и т.д.;
 - все учащиеся под роспись ознакомлены с результатами экзаменов.

Все обучающиеся 11А класса проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ.

Выпускники школы, реализуя свои права на выбор экзаменов и учитывая требования учебных заведений профессионального уровня подготовки, остановили свой выбор на следующих предметах:

Предмет	Количество заявленных на экзамен	% от общего числа
Русский язык	22	100
Математика (профильный уровень)	14	63,6
Обществознание	13	59,1
Математика (базовый уровень)	8	36,4
История	5	22,7
Физика	3	13,6
Информатика и ИКТ	3	13,6
Биология	2	9,1
Литература	2	9,1
Химия	2	9,1
Английский язык	1	4,5



В 2022 году выпускникам необходимо было сдать два обязательных предмета – русский язык и математику по одному из двух предлагаемых уровней, базовому или профильному. Выпускники школы, реализуя свои права на выбор экзаменов и учитывая требования учебных заведений профессионального уровня подготовки, остановили свой выбор на 8 из 9 предлагаемых предметах (не выбрали географию). При этом наибольшее количество пришлось на обществознание, историю.

В ходе экзаменационной кампании от учащихся были получены заявления об отказе от участия в ЕГЭ по истории (1чел).

Результаты экзаменов приведены в таблице:

Предмет	Учитель	Кол-во принявших участие	min порог	Успеваемость (%)	max балл по школе	ФИ обучавшихся, набравших max балл (80 – 100б)	Средний тестовый балл
Русский язык	Кузнецова И. М.	22	24	100	94	Аршакян А. (94б) Вчисло Д. (89б) Старков А. (89б) Ткаченко Д. (80б)	69
Английский язык	Ряжских А. А.	1	22	100	74	—	74
Биология	Штанько Т. Ю.	2	36	100	68	—	58,5
Информатика и ИКТ	Погодаева В. В.	3	40	100	78	—	63,7
История	Якимова М. В.	4	32	100	84	Хорошева Д. (84б)	55
Литература	Кузнецова И. М.	2	32	100	61	—	55
Математика (базовый уровень)	Петрова Г. В.	8	3	100			4,1
Математика (профильный уровень)	Петрова Г. В.	14	27	92,8 (1чел)	68	—	39,5
Обществознание	Якимова М. В.	13	42	92,3 (1чел)	78	—	59,7
Физика	Самсонова Н. Ю.	3	36	66,7 (1чел)	52	—	38,3
Химия	Степанчук Е. В.	2	36	100	64	—	51

Как показывают данные таблицы, показатели внутренней и внешней экспертизы совпали по таким предметам, как: русский язык, математика (базовый уровень), английский язык, биология, информатика, история, литература, химия, не совпали по таким предметам, как: математика (профильный уровень), обществознание, физика.

Сравнивая показатели ЕГЭ с результатами 2020 – 2021 уч.г., видим:

- **показатель успеваемости: стабильные результаты** (успеваемость 100%) по таким предметам, как: русский язык, английский язык, биология, информатика и ИКТ, история; *сохранение* уровня успеваемости по физике (66,7%); *рост* уровня успеваемости по профильной математике (+8,6%), обществознанию (+9,9%), химии (+50%);

- **тах балл по школе: снижение** тах балла по английскому языку (-19б), информатике и ИКТ (-17б), истории (-10б), математике (профильный уровень) (-16б), обществознанию (-8б); *рост* тах балл по школе по физике (+10б), химии (+23б); *стабильный* тах балл по русскому языку (94);

- **количество обучающихся, набравших тах балл** (80 – 100б): *снижение* количества обучающихся, набравших высокие баллы, по русскому языку (-4), английскому языку (-2), информатике и ИКТ (-3), математике (профильный уровень) (-4), обществознанию (-2); *отсутствуют* на протяжении 3 лет обучающиеся, набравшие высокие баллы, по биологии, физике, химии;

- **средний тестовый балл: снижение** среднего тестового балла по русскому языку (-4), английскому языку (-2), информатике и ИКТ (-7,3), истории (-39), математике (профильный уровень) (-10,8); *рост* среднего тестового балла по биологии (+3,2), обществознанию (+5,4), физике (+2,3), химии (+15).

Заместитель директора Самсонова Н. Ю. Самсонова

ВЫПИСКА из плана работы школы за 2021-2022 учебный год

Анализ результатов всероссийских проверочных работ

В целях определения уровня сформированности учебных достижений обучающихся основного общего и среднего общего образования, а также оценки компетенций работников образовательной организации, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в соответствии с приказом Рособрнадзора от 16.08.2021г. №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году» в марте 2022г. были проведены всероссийские проверочные работы в 11 классе.

Всероссийские проверочные работы в 4 – 8 классах на основании письма Рособрнадзора от 22.03.2022 №01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году», дополнений к письму Рособрнадзора от 22.03.2022 №01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году», приказ Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году» были перенесены на осень 2022г. (19.09.2022г. – 24.10.2022г.).

11 класс

Показатели	2020		2021		2022	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Английский язык						
Кол-во обучающихся	49		29		22	
Кол-во выполнявших работу	43	87,8	27	93,1	20	90,9
«5»	9	20,93	7	25,93	3	15
«4»	17	39,53	9	33,33	2	10
«3»	14	32,56	8	29,63	13	65
«2»	3	6,98	3	11,11	2	10
Успеваемость (%)	93		88,9		90	
Качество знаний (%)	60,5		59,3		25	
Средний балл	3,7		3,7		3,3	

ВПР по английскому языку выполняло 20 чел из 22 (90,9%).

С работой справилось 90% обучающихся, что на 1,1% выше в сравнении с результатами 2021г (88,9%). При этом доля учащихся выполнивших работу на «отлично» составила 15% (3чел), на

хорошо – 10% (2чел), на «удовлетворительно» - 65% (13чел), на «неудовлетворительно» - 10% (2чел).

Успеваемость по результатам ВПР по английскому языку в 11 классе составила 90%, что на 4,5% и 4% ниже российских и городских показателей соответственно, выше областных показателей на 6%.

Качество знаний по результатам ВПР по английскому языку в 11 классе составило 59,3% что на 4,9% и 4,4% ниже российских, областных и городских показателей.

Средний балл по результатам ВПР по английскому языку в 11 классе составил 3,3, что ниже российских, областных показателей и городских показателей на 0,7, 0,7 и 0,8 соответственно.

По результатам выполнения ВПР 14 обучающихся (70%) понизили свои результаты, 6чел (30%) подтвердили результаты. Таким образом, результаты внутренней и внешней системы оценки качества не совпали в 70%.

Показатели	2020		2021		2022	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Биология						
Кол-во обучающихся	49		29		22	
Кол-во выполнявших работу	42	85,7	27	93,1	18	81,8
«5»	7	16,67	2	7,41	1	5,56
«4»	23	54,76	19	70,37	12	66,67
«3»	12	28,57	5	18,52	5	27,78
«2»	0	0	1	3,7	0	0
Успеваемость (%)	100		96,3		100	
Качество знаний (%)	71,4		77,8		94,4	
Средний балл	3,0		3,8		3,8	

ВПР по биологии выполняли 18 чел. из 22 (81,8%).

С работой справилось 100% (18 чел). При этом доля учащихся, выполнивших работу на «отлично» составила 5,56% (1чел), на «хорошо» – 70,37% (19чел), на «удовлетворительно» – 18,52% (5чел), на «неудовлетворительно» - 3,7% (1чел).

Результаты работы обучающихся 11 класса школы выше российских показателей на 2,61%, выше показателей по Иркутской области на 4,51%, выше показателей по г. Иркутску на 6,31%.

В сравнении с 2021г. в 2022г. при стабильном показателе среднего балла 3,8, показатели успеваемости и качества знаний увеличились на 3,7% и на 66,6% соответственно.

Показатели	2020		2021		2022	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Физика						
Кол-во обучающихся	49		29		22	
Кол-во выполнявших работу	39	79,6	25	86,21	19	86,4
«5»	0		2	8	0	0
«4»	12	30,7	3	12	4	21,05
«3»	26	66,67	17	76	15	78,95
«2»	1	2,56	1	4	0	0
Успеваемость (%)	97,4		96		100	
Качество знаний (%)	30,8		20		21	
Средний балл	3,3		3,2		3,2	

ВПР по физике выполняли 19 чел. из 22 (86,4%).

С работой справилось 100,0% (19 чел). При этом доля учащихся, выполнивших работу на «отлично» составила 0% (0чел), на «хорошо» – 4% (21,05чел), на «удовлетворительно» – 78,95% (15чел).

Результаты работы обучающихся 11 класса школы выше российских показателей на 2,8%, выше показателей по Иркутской области на 4,4%, выше показателей по г. Иркутску на 1,26%.

В сравнении с 2021г. в 2022г. при стабильном показателе среднего балла 3,2 повысился не только показатель успеваемости на 4%, но и показатель качества знаний и среднего балла на 1%.

Показатели	2020		2021		Кол-во	%
	Кол-во	%	Кол-во	%		
Химия						
Кол-во обучающихся	49		29		22	
Кол-во выполнявших работу	46	93,9	26	89,66	19	86,4
«5»	6	13,04	0		0	0
«4»	25	54,35	6	23,08	7	36,86
«3»	15	32,61	15	57,69	10	52,63
«2»	0		5	19,23	2	10,53
Успеваемость (%)	100		80,8		89,4	
Качество знаний (%)	67,4		23,1		63	
Средний балл	3,8		3,04		3,3	

ВПр по химии выполняли 19 чел. из 22 (86,4%).

С работой справилось 80,77% (17чел). При этом доля учащихся, выполнивших работу на «отлично» составила 0% (0чел), на «хорошо» – 36,86% (7чел), на «удовлетворительно» – 52,63% (10чел), на «неудовлетворительно» - 10,53% (2чел).

Результаты работы обучающихся 11 класса школы ниже российских показателей на 7,09%, ниже показателей по Иркутской области на 3,19%, ниже показателей по г. Иркутску на 6,16%.

В сравнении с 2020г. в 2021г. повысился не только показатель успеваемости на 8,6%, но и показатель качества знаний и среднего балла на 39,9% и 0,26 соответственно.

Показатели	2020		2021		Кол-во	%
	Кол-во	%	Кол-во	%		
История						
Кол-во обучающихся	49		29		22	
Кол-во выполнявших работу	41	83,7	24	82,76	18	81,8
«5»	6	14,63	1	4,17	1	5,56
«4»	21	51,22	12	50	8	44,44
«3»	10	24,39	11	45,83	7	38,89
«2»	4	9,76	0		2	11,11
Успеваемость (%)	90,2		100		88,9	
Качество знаний (%)	65,9		54,2		50	
Средний балл	3,7		3,6		3,4	

ВПр по истории выполняли 18 чел. из 22 (81,8%).

С работой справилось 88,9% (16чел). При этом доля учащихся, выполнивших работу на «отлично» составила 5,56% (1чел), на «хорошо» – 44,44% (8чел), на «удовлетворительно» – 38,89% (7чел), на «неудовлетворительно» - 11,11% (2чел).

Результаты работы обучающихся 11 класса школы ниже российских показателей на 8,83%, ниже показателей по Иркутской области на 7,35%, ниже показателей по г. Иркутску на 9,8%.

В сравнении с 2021г. в 2022г. снизился не только показатель успеваемости на 11,1%, но и показатели качества знаний и среднего балла на 4,2% и 0,2 соответственно.

ПРОБЛЕМЫ:

- несовпадение результатов внутренней и внешней экспертизы образовательных результатов;
- статистические данные по проведенным работам свидетельствуют о том, что проблемные зоны, отражающие дефициты в освоении предметных результатов, сохраняются на протяжении

нескольких лет. Такая ситуация может говорить о недостаточном внимании педагогов к результатам ВПР, отсутствии точечного подхода для отработки «западающих» умений;

- анализ показателей ВПР позволил выявить кроме предметных умений, требующих пристального внимания педагогов, метапредметные результаты, которые сформированы у обучающихся на низком уровне и не позволяют достигать высоких результатов. Так, например, обучающиеся испытывают трудности при выполнении заданий, требующих использовать умение определять понятия, устанавливать аналогии, выбирать основания и критерии для классификации и классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы. Развитие навыков смыслового чтения по-прежнему относится к главным точкам роста во всех параллелях как залог успешности на каждом этапе обучения. Кроме того, выявлены значительные затруднения при выполнении заданий, в которых необходимо показать умение составлять речевые высказывания в соответствии с задачей коммуникации. Перечисленные умения в той или иной степени «западают» у всех групп обучающихся (т.е. с разным уровнем подготовки), что подтверждают данные, представленные в аналитических таблицах.

ПУТИ РЕШЕНИЯ:

- разнообразить формы и способы контроля для получения объективной информации об уровне достижения обучающимися образовательных результатов по предметам;

- внести в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного и/ или среднего общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету;

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного и/ или среднего общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету;

- в процесс организации и проведении учебных занятий включить формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного и/ или среднего общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету;

- включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного и/ или среднего общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету.

Заместитель директора Самсонова Н. Ю. Самсонова

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Иркутск
АДМИНИСТРАЦИЯ
КОМИТЕТ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И КУЛЬТУРЕ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА ИРКУТСКА СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №53
(МБОУ г. ИРКУТСКА СОШ №53)

Выписка из протокола родительского собрания 10А класса
№ 1 от «16» сентября 2022 г.

Присутствовало: 25

Отсутствовало: 0

ПОВЕСТКА

1. Лекция по теме «Школьная неуспешность обучающегося»

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Самсонову Наталью Юрьевну, классного руководителя, которая познакомила с понятиями: неуспеваемость, неуспешность, рассказала, в чем конкретно проявляется синдром «школьная неуспешность»: постоянно высокий уровень тревоги, низкая мотивация учиться, нарушение внимания, памяти, неусидчивость, уход в себя, заниженная (или неадекватная) самооценка, представление о себе как о «безнадежном, «плохом ученике», неуверенность в себе, неверие в возможность удачи, ожидание помощи от других. Рассмотрели причины «школьной неуспешности»: возраст, жизненный период, отношения в школе: с педагогами, классом, атмосфера в школе, отношения в семье, личностные качества ребенка, эмоциональные особенности, интеллект и особенности познавательного интереса, нарушение функционирования нервной системы. Предложила памятку родителям «Как избежать трудности в учебной деятельности и быть успешным».

Решили:

1. Родителям изучить советы и рекомендации памятки «Как избежать трудности в учебной деятельности и быть успешным», усилить контроль за успеваемостью учащихся.

Классный руководитель Самсонова Н. Ю. Самсонова

Секретарь собрания Гюлмамедова Н. А. Гюлмамедова